

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na kontrolę biletów w pociągach Zamawiającego wraz z windykacją należności – znak: SKMMS.ZP.N.27.15

Zamawiający udostępni odpowiedzi na pytania zadane w toku przedmiotowego postępowania wraz z treścią pytań:

1. Jaką minimalną ilość wezwań Wykonawca powinien wystawić w ciągu miesiąca?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa minimalnej ilości wezwań do zapłaty.

2. Dot. pkt 6.2.3.1 SIWZ. „Wymagane jest również doświadczenie polegające na zrealizowaniu co najmniej jednego zamówienia o wartości minimum 200 000,00 złotych w zakresie świadczenia usług przyjmowania ewidencjonowania i rozpatrywania reklamacji złożonych przez pasażerów komunikacji publicznej [...]”

Pytanie:

Czy Wykonawca spełniając warunek powinien wykazać realizację „pojedynczego” zamówienia w zakresie świadczenia usług przyjmowania ewidencjonowania i rozpatrywania reklamacji złożonych przez pasażerów komunikacji publicznej o wartości min 200 000 zł i jak to powinien udowodnić?

Odpowiedź:

Tak – chodzi o jedno zamówienie, zgodnie z przytoczonym zapisem. Udowodnienie polegać ma na złożeniu stosownego oświadczenia popartego poświadczeniem wykonania zamówienia. Oświadczenie o stosowne poświadczenie ma zawierać informacje potwierdzające spełnienie powyższego warunku udziału w postępowaniu.

3. W przypadku uznanej reklamacji do zapłaconego już wezwania w jaki sposób Wykonawca powinien wypłacić należność, czy w kasie dopłat? W sytuacji gdy pasażer wyrazi chęć otrzymania zwrotu przelewem to czy Zamawiający dokona przelewu ze swojego rachunku?

Odpowiedź:

Wykonawca nie opłaca należności. Dokonuje tego Zamawiający – ze swojego rachunku bankowego.

4. Jaka jest maksymalna ilość kontrolerów w grupie?

Odpowiedź:

Maksymalna ilość kontrolerów to pięć osób w grupie.

5. Dot. pkt 6.2.2.1 SIWZ : „[...] Zamawiający wymaga, aby na dzień złożenia oferty co najmniej 50% zatrudnianego stanu kontrolerów biletów posiadała kwalifikacje określone w § 2 ust. 1 projektu umowy stanowiącego Rozdział IV do SIWZ.”

Pytanie: Oprócz pracowników wykonujących czynności kontrolne w ramach aktualnie realizowanego zamówienia ile osób uzyskało kwalifikacje na podstawie Uchwały nr 352/2014 Zarządu PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o. z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie przyjęcia „Programu szkolenia dla osób upoważnionych do kontroli biletów w pociągach PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni?

Odpowiedź:

Na dzień udzielenie odpowiedzi na niniejszy pakiet pytań kwalifikacje uzyskało 70 osób (wszystkie te osoby zostały skierowane przez podmiot aktualnie realizujący zamówienie polegające na kontroli biletów).

6. Dot. Projektu Umowy §7 ust 1.

Na co składają się „należności uboczne” w ramach wierzytelności?

Odpowiedź:

Należności uboczne Zamawiający definiuje zgodnie z art. 451 paragraf 1 Kodeksu cywilnego – tj. należności te stanowią odsetki ustawowe.

7. Środki z tytułu płatności dokonywanych przez podróżnych za pomocą terminali mobilnych przelewane muszą być przez firmę obsługującą płatności na rachunek podmiotu, który użytkuje terminale czyli wykonawcy pomniejszone o prowizje. W jakim czasie Wykonawca winien przekazywać na rachunek Zamawiającego uzyskane wpływy z tytułu płatności kartą oraz czy będzie to kwota pomniejszona o prowizję od transakcji kartą?

Odpowiedź:

Wykonawca winien przekazywać na rachunek Zamawiającego uzyskane wpływy z tytułu płatności kartą w terminie trzech dni roboczych po zakończeniu miesiąca. Prowizja od transakcji kartą leży po stronie Wykonawcy, tym samym Wykonawca zobowiązany jest przelewać należności nie pomniejszone o prowizję z tytułu płatności kartą.

8. Czy płatności dokonane kartą płatniczą lub kredytową winny być ewidencjonowane na podstawie pokwitowań z terminali w kasach dopłat (punktach reklamacyjnych)?

Odpowiedź:

Tak.

9. Dot. §7 ust. 19 Projektu Umowy.

W jakim czasie Zamawiający zwracać będzie Wykonawcy wpłacone przez dłużników koszty procesu i egzekucji?

Odpowiedź:

Po zapłacie przez dłużnika należności objętych tytułem wykonawczym lub postanowieniem komornika Wykonawca obciąży Zamawiającego notą księgową w wysokości zasądzonych i wpłaconych (wyegzekwowanych) kosztów. Nota winna zostać wystawiona po zakończeniu miesiąca kalendarzowego i zaewidencjonowaniu wszystkich wpłat za ten okres w programie. Do noty winno zostać załączony tytuł wykonawczy lub postanowienie sądu, potwierdzającego wysokość kosztów (kopia).

10. Dot §9 ust. 1 pkt 1-17.

Jakiego okresu ma dotyczyć sprawozdanie?

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie, że pytanie dotyczy §8 ust. 3 pkt 1-17. Sprawozdanie ma dotyczyć miesiąca kalendarzowego.

11. Dot §8 ust.3 pkt 22 projektu Umowy: „Do 20 dnia każdego następnego miesiąca po miesiącu sprawozdawczym Wykonawca zobowiązuje się przesłać potwierdzenia salda na ostatni dzień miesiąca sprawozdawczego w celu porównania ewidencji zawierającej należność główną z rozbiem na opłatę taryfową i opłatę dodatkową.”

Pytanie: Czy jako potwierdzenie salda Zamawiający rozumie kwotę niezapłaconych należności z tyt. wszystkich wystawionych dotąd wezwań?

Odpowiedź:

Tak. Wszystkich nierozliczonych wierzytelności zawierających opłatę taryfową i dodatkową.

12. Dot §15 ust. 1 pkt 6 Projektu Umowy: „2 000,00 zł za każdy przypadek braku możliwości dokonania zapłaty przez podróżnego w pociągu za pomocą karty płatniczej, o której mowa w § 3 niniejszej umowy”

Pytanie: Czy w sytuacji braku możliwości zapłaty kartą nie spowodowanej z winy Wykonawcy zostanie on obciążony karą umowną?

Odpowiedź:

Kara umowna zostanie nałożona w przypadku okoliczności za które wykonawca ponosi odpowiedzialność Wykonawcy.

13. Czy Zamawiający przewiduje możliwość odkupienia po zakończeniu współpracy od

wykonawcy urządzeń niezbędnych do świadczenia usług tj. nadajników GPS oraz bileterek? W przypadku bileterek istotne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego celem wyeliminowania możliwości nieautoryzowanej sprzedaży biletów – sprzedaż urządzeń na wolnym rynku po zakończeniu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość z zastrzeżeniem, że w momencie rozpoczęcia realizacji zamówienia będą to urządzenia nowe lub na gwarancji a w momencie zakończenia realizacji zamówienia urządzenia te będą sprawne. Wartość tych urządzeń zostanie ustalona przez strony a w przypadku braku porozumienia przez niezależnego rzeczoznawcę Koszt rzeczoznawcy strony pokryją każda po 50%.

14. W jakiej formie Zamawiający w trakcie egzaminu, o którym mowa w §2 ust. 2 Umowy dokona sprawdzenia umiejętności językowych egzaminowanych pracowników Wykonawcy oraz jakie kwalifikacje posiadać będzie egzaminator (certyfikat lub inne poświadczenie uprawnień)?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje stosowną kadrą pracowniczą, pozwalającą na weryfikację umiejętności językowych egzaminowanych. Egzaminatorzy będą posiadać certyfikaty potwierdzające znajomość języka angielskiego.

15. W jakiej formie Zamawiający weryfikować będzie znajomość umiejętności językowych pracowników wykonawcy już posiadających uprawnienia do kontroli biletów w pociągach SKM?

Odpowiedź:

W formie konwersacji.

16. Jakie funkcje, parametry techniczne ma posiadać „bileterka”?

Odpowiedź:

Podstawową funkcją „bileterki” jest funkcja sprzedaży biletów w formie papierowej. Zamawiający posiada oprogramowanie działające na terminalach Casio IT3100 oraz IT9000 z modułem czytnika kart RFID, modemem oraz systemem operacyjnym WindowsCE w wersji minimalnej v.5.00, które może udostępnić Wykonawcy na czas obowiązywania Umowy, jak również Zamawiający w takim przypadku zobowiązuje się do jego utrzymywania (dostarczania poprawek, aktualizacji taryf i świadczenia pomocy technicznej dotyczącej oprogramowania).

17. Ile bileterek ma zakupić Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający założył, że na jedną grupę kontrolerską przypadać ma conajmniej jedna bileterka, przy założeniu, że czynności kontrolerskie średniodobowo pełnić będzie nie więcej niż 6 grup kontrolerskich.

18. Jaki typ bileterki powinien zostać zakupiony?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jego pracownicy w celu sprzedaży biletów użytkują sprzęt typu Casio IT 3100 i Casio IT 9000 z modułem czytnika kart RFID, modemem oraz systemem operacyjnym WindowsCE w wersji minimalnej v.5.00.

19. Kto udostępni oprogramowanie do bileterek?

Odpowiedź:

Zamawiający jest właścicielem oprogramowania do sprzedaży biletów z urządzeń wskazanych w odpowiedzi powyżej i do tego typu urządzeń jest w stanie udostępnić oprogramowanie.

20. Czy oprogramowanie do bileterki będzie zintegrowane z systemem windykacyjnym Zamawiającego oraz czy będzie dostępne online?

Odpowiedź:

Oprogramowanie nie będzie zintegrowane z systemem windykacyjnym (zamawiający go nie posiada i tym samym nie udostępni go Wykonawcy). Nie widzimy na chwilę obecną potrzeby takiej integracji. Oprogramowanie do bileterki działa zasadniczo w trybie offline natomiast łączność wymagana jest do rozpoczęcia zmiany, otwarcia pracy na pociągu oraz zakończenia zmiany.

21. Czy bileterka będzie wymagała wymiany danych online, oraz która strona zapewni łączność i APN?

Odpowiedź:

Tak, będzie wymagała wymiany danych online korzystając z prywatnego APN PKP SKM, z tego względu Zamawiający zobowiązuje się wyposażyć urządzenia w karty SIM.

22. W jaki sposób odbywać się będzie transmisja danych pomiędzy urządzeniem, a serwerem?

Odpowiedź:

Za pośrednictwem transmisji GSM - przy wykorzystaniu prywatnego APN Zamawiającego – patrz odpowiedź na pytanie 21.

23. Czy bileterka będzie miała możliwość kontroli wszystkich biletów elektronicznych obowiązujących w pociągach Zamawiającego?

Odpowiedź:

Uruchomienie takiej funkcjonalności zależy od podmiotu trzeciego oraz jest ograniczone technicznie. Oprogramowanie do sprzedaży na terminalach mobilnych Casio IT3100 oraz IT9000 posiada jako funkcję pomocniczą możliwość kontroli biletów metropolitalnych, o ile emitent dostarczy stosowne biblioteki oraz karty SAM niezbędne do dekodowania biletów.

24. Jeżeli bileterka ma posiadać funkcję sprzedaży biletów, kto zapewni taśmę (papier) do wydruku biletów?

Odpowiedź:

Zamawiający.

25. Czy Zamawiający wymaga aby papier używany w bileterkach był zabezpieczony?

Odpowiedź:

Papier dostarczy Zamawiający.

26. Czy Wykonawca może anulować, zepsuć błędnie wystawione wezwanie, czy zgodnie z §4 ust 4a i 9 każde wezwanie, nawet błędnie wystawione jest należnością ?

Odpowiedź:

Wezwanie do zapłaty, które otrzymał już podróżny nie może zostać przez Wykonawcę anulowane, ani zepsute. Tym samym jest ono należnością. Wezwanie do zapłaty można zepsuć w przypadku błędu w wypisywaniu wezwania (przed jego wręczeniem podróżnemu). Anulowania wezwania może się odbyć jedynie w trybie reklamacyjnym podczas uznania reklamacji podróżnego.

27. W jakich sytuacjach Wykonawca otrzyma wynagrodzenie wynikające z § 13 ust 1 e oraz § 2e Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść paragrafu 13 ust. 2 e, który otrzymuje brzmienie: „e) iloczynu wystawionych biletów***, o których mowa w §1 ust. 1 lit. c (dot. biletów wystawionych z opłatą dodatkową) i ryczałtowej ceny netto 20,00 zł za każdy wystawiony bilet”.

28. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „nierozliczone wierzytelności”?

Odpowiedź:

Nierozliczone wierzytelności to inaczej niezapłacone, nieuregulowane przez podróżnych, dłużników należności z tytułu nieopłaconych wezwań do zapłaty wystawionych w pociągach w danym okresie.

29. Czy Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność, gdy pasażer wskaże podczas kontroli nieprawidłowe dane np. Podany numer PESEL nie będzie odpowiadał podanemu nazwisku? § 4 ust. 4 wzoru umowy: "W przypadku gdy zostanie udowodnione Wykonawcy, że wystawił wezwanie do zapłaty z danymi fikcyjnymi, Wykonawca ponosi z tego tytułu karę umowną w wysokości 10-krotności całkowitej wartości brutto wystawionego wezwania do zapłaty za każdą sztukę wystawionych faktycznie wezwań. Poprzez dane fikcyjne uważa się w szczególności: dane osoby nieżyjącej lub osoby niefigurującej w systemie PESEL."

Odpowiedź:

Zamawiający naliczy karę umowną w przypadku, gdy wpisanie nieprawidłowych danych wynikać będzie ze złej woli kontrolera biletów albo jego umyślnego działania.

30. Dot. § 1 ust 1, pkt k Umowy.

Co wchodzi w skład skanowanej dokumentacji? Czy system umożliwia zbiorcze skanowane dokumentacji przychodzącej i wychodzącej?

Odpowiedź:

W skład skanowanej dokumentacji wchodzi wszystkie dokumenty związane z daną sprawą, m.in. skan wezwania, złożonej reklamacji i udzielonej odpowiedzi, skan pokwitowania w przypadku opłaty w kasie lub na poczcie, skan korespondencji prowadzonej z podróżnym/dłużnikiem, skany dokumentów związanych z postępowaniem sądowym i komorniczym itp. Dokumenty dotyczące danego wezwania do zapłaty mają być skanowane i dołączane do jego sprawy w programie na bieżąco tuż po ich wygenerowaniu lub otrzymaniu tak aby tworzył się w ten sposób aktualny stan sprawy co za tym idzie pełna historia dotycząca danego wezwania.

Dot. § 4 pkt. 5 Umowy.

Czy kara umowna w przypadku wystawienia wezwania z danymi fikcyjnymi dotyczy również ujawnienia obcokrajowca, który nie figuruje w bazie PESEL?

Odpowiedź:

Zamawiający naliczy karę umowną w przypadku, gdy wpisanie nieprawidłowych danych wynikać będzie ze złej woli kontrolera biletów, albo jego umyślnego działania

31. Dot. § 5, pkt. 2, ppkt. c Umowy.

W jakiej formie i w jakim czasie przekazywane będą Wykonawcy wyciągi bankowe celem zaewidencjonowania dokonanych wpłat na konto?

Odpowiedź:

W formie elektronicznej - codziennie, za wyjątkiem dni wolnych od pracy oraz dni, w których z przyczyn niezależnych od Zamawiającego niemożliwym będzie wygenerowania wyciągu.

32. Dot. § 6, pkt. 8, ppkt. B.

W jakim czasie od momentu zgłoszenia usterki w oprogramowaniu Zleceniodawca zobowiązuje się usterki usunąć?

Odpowiedź:

W przypadku awarii-usterki uniemożliwiającej prace oprogramowania wada zostanie usunięta w czasie nie dłuższym niż 2 dni kalendarzowe od dnia zgłoszenia. W przypadku pozostałych usterek – do pięciu dni roboczych.

33. Dot. § 6, pkt 12. Umowy.

Ile roboczogodzin Zamawiający zamierza przeznaczyć na szkolenia pracowników Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza przeznaczyć na szkolenie pracowników Wykonawcy osiem roboczogodzin.

34. Dot. § 7, pkt. 5 Umowy.

Czy za zgodą Zamawiającego, Wykonawca może odstąpić od dochodzenia należności odsetkowych również w sprawach skierowanych na drogę postępowania sądowego?

Odpowiedź:

Tak

35. Dot. § 7, pkt. 10 Umowy.

Jaki zakres usług został określony w umowie zawartej z poszczególnymi biurami informacji gospodarczej? Które usługi stanowią element wchodzący w skład opłacanego przez Zleceniodawcę abonamentu?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada nieograniczoną możliwość wpisów do KRD oraz BIG.

36. Dot. § 8 pkt. 3, ppkt. 17 Umowy.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem innych działań windykacyjnych, które zgodnie z umową należy przedstawić w formie sprawozdania?

Odpowiedź:

Pod pojęciem inne działania windykacyjne rozumie się inne działania, poza wysyłaniem upomnień o zapłatę, stosowane przez profesjonalne firmy windykacyjne mające na celu wyegzekwowanie zaległej należności, jak np. czynności związane z prowadzeniem tzw. windykacji terenowej.

37. Dot. § 16 Umowy.

Czy Zleceniodawca dopuszcza możliwość przedłużenia umowy z Wykonawcą na okres krótszy niż wspomniane 24 miesiące?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

38. Dot. § 13 Umowy.

Co wchodzi w skład wpływów będących podstawą wyliczonego wynagrodzenia? Czy zapłacone należności odsetkowe również wchodzi w skład tej podstawy?

Odpowiedź:

Wartość wynagrodzenia określona jest w paragrafie 13 ust. 2 projektu umowy. Tak - zapłacone należności odsetkowe również wchodzi w skład tej podstawy.

39. Dot. 6.2.2.2 SIWZ.

W jaki sposób Wykonawca winien wykazać, iż średnio rocznie zatrudniał na umowę o pracę (pełny etat) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie — co najmniej 50 osób w tym co najmniej 35 kontrolerów biletów?

Odpowiedź:

Na podstawie swego oświadczenia złożonego wraz z ofertą (ZAŁĄCZNIK NR 2 do Rozdziału II SIWZ).

40. Wykonawca wnosi o zmianę § 9 ust 1 na następujący:

„Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia, określonego w § 13 ust. 1, w wypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy.

41. Jaki wskaźnik windykacji był osiągany przez ostatnie 3 lata w rozbiciu na poszczególne lata?

Odpowiedź:

Pytanie to nie podlega udzieleniu odpowiedzi w trybie art. 38 Pzp. Pytanie to nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

42. Ile średnio miesięcznie spraw sądowych kierowanych jest na drogę egzekucji komorniczej?

Odpowiedź:

Pytanie to nie podlega udzieleniu odpowiedzi w trybie art. 38 Pzp. Pytanie to nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

43. Ile procent (średnio miesięcznie za ostatnie 3 lata) wezwań nie zwindykowanych polubownie zostało skierowanych na drogę postępowania sądowego? Jaki jest stosunek ilościowy wezwań nie zwindykowanych polubownie do ilości wezwań skierowanych na drogę postępowania sądowego?

Odpowiedź:

Pytanie to nie podlega udzieleniu odpowiedzi w trybie art. 38 Pzp. Pytanie to nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

44. Dot. § 13 ust 2 lit a Umowy.

W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował czas pracy kontrolerów. Czy kontroler uczestniczący w interwencji np. komisariat Policji, nie dokonujący tym samym czynności kontrolnych a jedynie oczekujący na przybycie funkcjonariuszy będzie miał ten czas zaliczony do czasu pracy?

Odpowiedź:

Weryfikacja odbędzie się na podstawie harmonogramu pracy zespołów kontroli. Zamawiający wypłaca wynagrodzenie za efektywny czas pracy kontrolerów – za przerwy pomiędzy kontrolami w pociągach wynagrodzenie nie przysługuje, gdy ta przerwa trwa dłużej niż 15 minut. Kontroler uczestniczący np. w interwencji Policji, będzie miał ten czas zaliczony do czasu pracy.

45. Dot. § 15 ust 8 lit a. Umowy.

Czy w sytuacji opisanej powyżej (interwencja itd..) Zamawiający nałoży karę umowną ?

Odpowiedź:

Nie.

46. Dot Zał nr 5 pkt3.

Czy nadajniki GPS używane przez kontrolerów mają mieć dodatkowo możliwość zapisu pozycji „ankieterów”?

Odpowiedź:

Nadajnik GPS powinien umożliwiać sprawdzenie lokalizacji kontrolera, zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 49 poniżej.

47. Jakie funkcje ma realizować system opisany w załączniku nr 5 do SIWZ?

Odpowiedź:

System ma za zadanie nadzór nad pracą kontrolerów – sposób szczegółowo opisany w załączniku nr 5 do projektu umowy.

48. Dot 6.2.2.3 SIWZ oraz punkt 2 Zał nr 5 do SIWZ.

W obu punktach zostały zawarte sprzeczne informacje tj. bieżący nadzór nad pracą kontrolerów, brak konieczności nadzoru online. Czy zatem Zamawiający wymaga czy nie wymaga nadzoru online?

Odpowiedź:

System ma umożliwić podgląd indywidualnej ścieżki przemieszczania się każdego kontrolera w godzinach pracy nie później, niż w 24 godziny po zakończeniu służby.

49. W jakie dokładnie funkcje powinien być wyposażony system do lokalizacji GPS?

Odpowiedź:

Odpowiedź znajduje się w załączniku nr 5 do projektu umowy.

50. Dotyczy § 6 ust. 1 Umowy.

- 1) czy oprogramowanie komputerowe umożliwiające wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu umowy posiada w pełni rozwinięte narzędzia działań windykacyjnych oraz sprawozdawczości jako narzędzi niezbędnych do wykonania umowy w sposób należyty, zgodny z zapisami umowy i sumienny?

Odpowiedź:

Oprogramowanie komputerowe Zamawiającego jest programem ewidencyjnym a nie stricte windykacyjnym i ma służyć – o czym mówią paragrafy 5 i 6 projektu umowy - ewidencji i rozliczaniu wpłat oraz przetwarzaniu danych uzyskanych w związku z realizacją umowy.

- 2) czy program umożliwia wygenerowanie pozwu zbiorczego na więcej niż jedno wezwanie względem danego dłużnika?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź powyżej.

- 3) czy program umożliwia wygenerowanie zawiadomienia KW przypisując je do właściwego Komisariatu Policji zgodnie z miejscem popełnienia wykroczenia?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź powyżej.

- 4) jakie są podstawy kwalifikowania dłużnika do wprowadzenia do rejestru BIG przy opłacie dodatkowej nie przekraczającej 200 zł?

Odpowiedź:

Dłużnik o zadłużeniu mniejszym niż 200 zł nie podlega wpisowi do rejestru BIG.

- 5) czy program gwarantuje kwalifikację dłużnika do usunięcia z rejestru BIG w przypadku spłaty całości zadłużenia wprowadzonego wcześniej do rejestru?

Odpowiedź:

Nie – program nie jest programem windykacyjnym.

- 6) czy program posiada aktualną bazę kodów pocztowych? Jak często dokonywana jest jej aktualizacja?

Odpowiedź:

Nie posiada.

- 7) czy program umożliwia sporządzanie wysyłanych upomnień w zależności od rodzaju przesyłki listowej: list zwykły, polecony, polecony ZPO?

Odpowiedź:

Nie umożliwia.

- 8) czy program posiada zautomatyzowane narzędzie generujące wnioski do Bazy Pesel zgodnie z właściwością urzędu miasta bądź gminy przypisaną do adresu wprowadzonego na wezwaniu?

Odpowiedź:

Nie posiada.

- 9) czy program umożliwia kontrolę działań w zależności od odpowiedzi pozyskanej z Bazy Pesel, np. brak adresu, blokada działań?

Odpowiedź:

Nie umożliwia.

- 10) czy program posiada narzędzie kartoteki klienta, z możliwością modyfikacji danych adresowych, telefonów kontaktowych, czasu aktywności i ważności?

Odpowiedź:

Program posiada narzędzie kartoteki klienta, z możliwością modyfikacji danych adresowych i telefonów kontaktowych. Oprogramowanie posiada możliwość modyfikacji danych

teleadresowych podróznego.

11) czy system umożliwi rozkładanie na raty wielu wezwań dłużnika jednocześnie z opcją wyboru rat stałych bądź zmiennych?

Odpowiedź:

Istnieje możliwość rozłożenia na raty poszczególnych wezwań do zapłaty.

12) czy program posiada komunikatory dla użytkowników? Np. w zakresie kontaktów telefonicznych, zawiadomień o rozprawach, terminie zawieszzeń bądź odwieszeń działań windykacyjnych?

Odpowiedź:

Nie posiada.

13) czy program umożliwia dokonanie zapisu wpłaty zbiorczej na całe zadłużenie?

Odpowiedź:

Nie, każde wezwanie winno być rozliczane w systemie osobno.

14) czy program umożliwia połączenie wielu spraw sądowych w jeden wniosek egzekucyjny?

Odpowiedź:

Nie, to nie jest program windykacyjny.

15) czy program umożliwia zarejestrowania reklamacji/odwołania na wielu wezwaniach dłużnika?

Odpowiedź:

Pod każde wezwanie należy indywidualnie dołączać skan dokumentu.

16) czy program posiada komunikator umożliwiający kontrolę terminu udzielanych odpowiedzi na złożone reklamacje?

Odpowiedź:

Nie, natomiast zamawiający przewiduje uruchomienie takiej opcji w czasie realizacji zamówienia.

17) czy program posiada słownik pism procesowych na etapie działań sądowych i komorniczych?

Odpowiedź:

Nie.

18) czy program umożliwia rejestr dokumentów zagubionych, skradzionych?

Odpowiedź:

Nie, natomiast zamawiający przewiduje uruchomienie takiej opcji w czasie realizacji zamówienia.

19) czy program umożliwia ograniczenia uprawnień dla poszczególnych użytkowników bazy?

Odpowiedź:

Tak.

20) czy program umożliwia masowy import skanowanej dokumentacji z zachowaniem określonego schematu nazewnictwa?

Odpowiedź:

Nie zapewnia takiej możliwości.

21) czy program dostarczony przez Zamawiającego w pełni zapewnia prowadzenie sprawozdawczości wymaganej umową?

Odpowiedź:

Nie.

51. Termin realizacji zamówienia.

Pytanie: Od jakich czynników będzie uzależnione przedłużenie okresu obowiązywania umowy na kolejne miesiące?

Odpowiedź:

Przedłużenie okresu obowiązywania umowy będzie zależało od okresu na jaki Zamawiający zawrze umowę z Województwem Pomorskim o świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich wykonywanych na terenie Województwa Pomorskiego.

52. 6.2.3.1. Doświadczenie zawodowe.

Pytanie: Czy przez zapis „...zrealizował usługę windykacji wierzytelności...” rozumie się też ich zakup wierzytelności na własny rachunek i zlecenie ich windykacji.

Odpowiedź:

Nie.

53. 17.5 Wymagania dotyczące wadium.

„natomiast kserokopię – zgodnie z pkt 8.2.2. niniejszej Instrukcji dla Wykonawców.”

Pytanie: Co dokładnie należy zrobić z kserokopią gwarancji lub poręczenia?

Odpowiedź:

Kserokopię gwarancji lub poręczenia należy załączyć do oferty.

54. §6 punkt 10 wzoru umowy - Oprogramowanie zawierające elektroniczną bazę danych – licencja

Pytanie: Czy w przypadku konsorcjum dostęp do oprogramowania zostanie umożliwiony wszystkim członkom konsorcjum?

Odpowiedź:

Oprogramowanie zostanie udostępnienie podmiotom zgłoszonym przez Wykonawcę.

55. §7 punkt 1 wzoru umowy Windykacja należności, zdanie ostatnie.

Pytanie: Jaka jest średnia miesięczna ilość wezwań wystawionych przez pracowników Zamawiającego oraz czy tego typu wezwania, które nie zostaną uregulowane w wskazanych terminach zostaną przekazane do windykacji Wykonawcy.

Odpowiedź:

Pracownicy Zamawiającego wystawiają średniomiesięcznie ok 100 sztuk wezwań. Te wezwania zostaną przekazane do windykacji Wykonawcy.

56. §16 wzoru umowy Okres trwania umowy

Pytanie: Czy w przypadku skorzystania z prawa opcji przedłużenia umowy przez Zamawiającego, wydłużeniu ulega równocześnie okres windykacji należności.

Odpowiedź:

Tak.

57. §15 wzoru umowy Kary umowne

Pytanie: Czy nałożenie kar umownych przez Zamawiającego na Wykonawcę nastąpi po uprzednim pisemnym upomnieniu Wykonawcy.

Odpowiedź:

Kary nakładane będą w trybie opisanym w projekcie umowy.

58. §15 punkt 11 wzoru umowy Kary umowne

Pytanie: Czym motywowana jest wysokość kary umownej za niewykreślenie dłużnika z bazy KRД lub BIG InfoMonitor w terminie 14 dni.

Odpowiedź:

Jest to motywowane wysokością kary która może być nałożona na Zamawiającego przez instytucję nadzorującą ochronę danych osobowych oraz kosztami ewentualnych odszkodowań, których wobec Zamawiającego może domagać się osoba, której danych nie wykreślono z rejestrów (KRД, BIG InfoMonitor).

59. §9 wzoru umowy Klauzula Waloryzacyjna

Pytanie: Czy zamawiający przewiduje zmianę wysokości prowizji w przypadku podniesienia opłat sądowych, egzekucyjnych, administracyjnych regulowanych odrębną ustawą, co w konsekwencji spowoduje zwiększenie kosztów, poniesionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

W odniesieniu do zapisów paragrafu 9, Zamawiający przewiduje zmianę wysokości wynagrodzenia w przypadkach opisanych w art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.