

Wrocław, dnia 20 lipca 2015 r.

PrezesKrajowej Izby Odwoławczejul. Postępu 17A, 02-676 WarszawaOdwołujący:

Impel Cleaning sp. z o.o.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

Zamawiający:

PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o.

ul. Morska 350A; 81-002 Gdynia

**ODWOŁANIE**

Na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zm.) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługi utrzymania w czystości zespołów trakcyjnych (spalinowych i elektrycznych).”

**Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):**


Nr ogłoszenia 2015/S 132-243595 z dnia 11 lipca 2015 roku.

Usługi utrzymania w czystości zespołów trakcyjnych (spalinowych i elektrycznych).

**Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:**

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- 2) art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez, zaniechanie ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy;



- 3) art. 353<sup>1</sup>, art. 484 § 2, art. 58 § 1 i § 2 oraz art. 5 ustawy Kodeks cywilny oraz art. 14 i 139 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez wprowadzenie do SIWZ - Wzoru umowy - postanowień, które są sprzeczne z zasadą swobody kształtowania treści umów oraz są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

**Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:**

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

**Wskazanie interesu Odwołującego:**

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

**UZASADNIENIE**

**Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.**

W dniu 11 lipca 2015 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia.

W ocenie Odwołującego postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

**I. Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy .**

Termin realizacji umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został na okres od dnia podpisania umowy do 10 grudnia 2016 r. tj. na okres przekraczający 12 miesięcy.



Zamawiający w dokumentacji postępowania (Rozdział V SIWZ – Projekt umowy par. 16 pkt 4) przewidział, że:

*Strony zgodnie ustalają, iż dopuszcza się dokonywanie zmian postanowień niniejszej umowy, gdy zmiana będzie dotyczyć zmiany wynagrodzenia brutto należnego WYKONAWCY, w przypadku ustawowej zmiany wysokości podatku VAT*

Odwołujący podnosi, że Zamawiający w dokumentacji postępowania, za wyjątkiem zmian umowy dopuszczalnych na skutek zmiany stawki podatku VAT, nie przewidział regulacji realizujących dyspozycję przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym Odwołujący wskazuje, że SIWZ przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne jest niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepisy przywołanej ustawy w treści obowiązującej od 19 października 2014 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
  - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3- 5 ustawy z dnia 10 października 2001 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
  - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5).

Celem nowelizacji przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów

*Łapala*

potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Odwolujący pozwala sobie także zaznaczyć, że na temat przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, wypowiedziała się także Krajowa Izba Odwoławcza (wyrok z dnia 9 marca 2015 r. (KIO 346/15)). Zgodnie z przywołanym wyrokiem: „(...) wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę może zatem wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych.

Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku, gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. Klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadzi do znacznego ograniczenia przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnoszą się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy są zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach. W świetle powyższego proponuje się uzupełnić przepis art. 142 ustawy Pzp o nowy ust. 5 poprzez wprowadzenie obowiązku zawierania w umowach trwających powyżej 12 miesięcy zapisów dotyczących zmiany odpowiedniej wysokości wynagrodzenia, w ściśle określonych przypadkach. Zgodnie z treścią proponowanego przepisu art. 142 ust. 5 ustawy, umowa musiałaby zawierać postanowienie o odpowiedniej zmianie wysokości wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług;



- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów;
- wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

Z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp wynika, że wynagrodzenie wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. Zmiana powinna być „adekwatna”, wynikające wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota o jaką zmienione zostanie wynagrodzenia, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa.

Powyższe argumenty uzasadniają również konieczność dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy od dnia wejścia w życie zmian przepisów prawa (...).

W związku z powyższym, mając na względzie, że termin umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został na okres przekraczający 12 miesięcy, a postanowienia ogłoszenia i siwz nie zawierają regulacji o warunkach zmiany wynagrodzenia wykonawcy, w zakresie opisanym i wymaganym przepisem art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Odwołujący wnosi o zmianę dokumentacji postępowania w następujący sposób:

**Żądanie:**

Odwołujący wnosi o zmianę postanowień Rozdziału V SIWZ – Projekt umowy par. 16 poprzez dodanie postanowień o następującej treści:

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*, tj. zmiany:
  - a. stawki podatku od towarów i usług,
  - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
  - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.
3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

*Łajszab*

4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.
5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
6. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).
7. Zmiany treści umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

## II. Sprzeczność z zasadami swobody kształtowania treści umów oraz zasadami współżycia społecznego

Zgodnie z postanowieniami (Rozdział V SIWZ – Projekt umowy par. 8 ust. 1) przewidział, że:

*W przypadku nie wykonania, bądź nienależytego wykonania zleconego rodzaju czyszczenia zespołów trakcyjnych lub przekroczenia czasu określonego harmonogramem na jego wykonanie, WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną w wysokości 20% (słownie: dwadzieścia procent) wartości zleconej usługi netto, a ZAMAWIAJĄCY zwolniony będzie z obowiązku zapłaty WYKONAWCY wynagrodzenia za niewykonaną lub wykonaną niewłaściwie usługę – do czasu jej wykonania lub prawidłowego wykonania.*

Odwołujący podnosi, że postanowienia Projektu umowy, w sposób rażąco naruszają interesy Wykonawcy. Ustalone przez Zamawiającego w Projekcie umowy kary, są nadmierne i mają charakter represyjny.

Zamawiającemu, zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy, przyznane zostało uprawnienie do kształtowania postanowień umownych. Powyższe jednoznacznie przesądza treść art.



36 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednakże, w ocenie Odwołującego, ww. uprawnienia nie można utożsamiać z dowolnością ustalania postanowień umowy o zamówienie publiczne. Zamawiający jest bowiem w myśl obowiązujących przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych ograniczony ramami wyznaczonymi art. 353<sup>1</sup> ustawy Kodeks cywilny. Ponadto, należy mieć także na uwadze, że zgodnie z zasadami prawa cywilnego, w tym w szczególności z art. 5 ustawy Kodeks cywilny, nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony prawnej. Istotnym jest także, iż zgodnie z ustalonym zdaniem orzecznictwa i doktryny przyjmuje się, iż kara umowna stanowi surogat odszkodowania i zasadniczo powinna być ustalona na poziomie odzwierciedlającym wysokość ewentualnej szkody.

Odwołujący podkreśla jednocześnie, że kary umowne ustalone na poziomie określonym w siwz nie są zgodne ani z przyjętą praktyką również w systemie ograniczonym reżimami ustawy Prawo zamówień publicznych czy Kodeksu cywilnego ani nie są akceptowane w orzecznictwie sadowym i doktrynie. Kary takie uznać należy za rażąco wysokie. Stanowisko Odwołującego znajduje także uzasadnienie w orzecznictwie Sądu Najwyższego, zgodnie, z którym kara umowna jest rażąco wygórowana wówczas, kiedy istnieje rażąca dysproporcja między szkodą poniesioną przez wierzyciela a wysokością należnej kary.

W związku z powyższym, jako, że ww. zapisy w sposób rażąco naruszają interesy wykonawcy i tym samym są niezgodne z ustawą Kodeks cywilny, wnoszę o zmianę postanowień dotyczących ww. kar umownych.

#### **Żądanie:**

Odwołujący wnosi o zmianę postanowień Rozdziału V SIWZ – Projekt umowy par. 8 poprzez zmianę postanowień par. 8 ust. 1 w następujący sposób:

*W przypadku nie wykonania, bądź nienależytego wykonania zleconego rodzaju czyszczenia zespołów trakcyjnych lub przekroczenia czasu określonego harmonogramem na jego wykonanie, WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną w wysokości 5% (słownie :pięć procent) wartości netto zleconego czyszczenia, a ZAMAWIAJĄCY zwolniony będzie z obowiązku zapłaty WYKONAWCY wynagrodzenia za niewykonaną lub wykonaną niewłaściwie usługę – do czasu jej wykonania lub prawidłowego wykonania.*

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.

*Małgorzata Jędras*







1	SAVODNOST	SAVODNOST
2	SAVODNOST	SAVODNOST
3	SAVODNOST	SAVODNOST
4	SAVODNOST	SAVODNOST
5	SAVODNOST	SAVODNOST
6	SAVODNOST	SAVODNOST
7	SAVODNOST	SAVODNOST
8	SAVODNOST	SAVODNOST
9	SAVODNOST	SAVODNOST
10	SAVODNOST	SAVODNOST
11	SAVODNOST	SAVODNOST
12	SAVODNOST	SAVODNOST
13	SAVODNOST	SAVODNOST
14	SAVODNOST	SAVODNOST
15	SAVODNOST	SAVODNOST
16	SAVODNOST	SAVODNOST
17	SAVODNOST	SAVODNOST
18	SAVODNOST	SAVODNOST
19	SAVODNOST	SAVODNOST
20	SAVODNOST	SAVODNOST
21	SAVODNOST	SAVODNOST
22	SAVODNOST	SAVODNOST
23	SAVODNOST	SAVODNOST
24	SAVODNOST	SAVODNOST
25	SAVODNOST	SAVODNOST
26	SAVODNOST	SAVODNOST
27	SAVODNOST	SAVODNOST
28	SAVODNOST	SAVODNOST
29	SAVODNOST	SAVODNOST
30	SAVODNOST	SAVODNOST
31	SAVODNOST	SAVODNOST
32	SAVODNOST	SAVODNOST
33	SAVODNOST	SAVODNOST
34	SAVODNOST	SAVODNOST
35	SAVODNOST	SAVODNOST
36	SAVODNOST	SAVODNOST
37	SAVODNOST	SAVODNOST
38	SAVODNOST	SAVODNOST
39	SAVODNOST	SAVODNOST
40	SAVODNOST	SAVODNOST
41	SAVODNOST	SAVODNOST
42	SAVODNOST	SAVODNOST
43	SAVODNOST	SAVODNOST
44	SAVODNOST	SAVODNOST
45	SAVODNOST	SAVODNOST
46	SAVODNOST	SAVODNOST
47	SAVODNOST	SAVODNOST
48	SAVODNOST	SAVODNOST
49	SAVODNOST	SAVODNOST
50	SAVODNOST	SAVODNOST
51	SAVODNOST	SAVODNOST
52	SAVODNOST	SAVODNOST
53	SAVODNOST	SAVODNOST
54	SAVODNOST	SAVODNOST
55	SAVODNOST	SAVODNOST
56	SAVODNOST	SAVODNOST
57	SAVODNOST	SAVODNOST
58	SAVODNOST	SAVODNOST
59	SAVODNOST	SAVODNOST
60	SAVODNOST	SAVODNOST
61	SAVODNOST	SAVODNOST
62	SAVODNOST	SAVODNOST
63	SAVODNOST	SAVODNOST
64	SAVODNOST	SAVODNOST
65	SAVODNOST	SAVODNOST
66	SAVODNOST	SAVODNOST
67	SAVODNOST	SAVODNOST
68	SAVODNOST	SAVODNOST
69	SAVODNOST	SAVODNOST
70	SAVODNOST	SAVODNOST
71	SAVODNOST	SAVODNOST
72	SAVODNOST	SAVODNOST
73	SAVODNOST	SAVODNOST
74	SAVODNOST	SAVODNOST
75	SAVODNOST	SAVODNOST
76	SAVODNOST	SAVODNOST
77	SAVODNOST	SAVODNOST
78	SAVODNOST	SAVODNOST
79	SAVODNOST	SAVODNOST
80	SAVODNOST	SAVODNOST
81	SAVODNOST	SAVODNOST
82	SAVODNOST	SAVODNOST
83	SAVODNOST	SAVODNOST
84	SAVODNOST	SAVODNOST
85	SAVODNOST	SAVODNOST
86	SAVODNOST	SAVODNOST
87	SAVODNOST	SAVODNOST
88	SAVODNOST	SAVODNOST
89	SAVODNOST	SAVODNOST
90	SAVODNOST	SAVODNOST
91	SAVODNOST	SAVODNOST
92	SAVODNOST	SAVODNOST
93	SAVODNOST	SAVODNOST
94	SAVODNOST	SAVODNOST
95	SAVODNOST	SAVODNOST
96	SAVODNOST	SAVODNOST
97	SAVODNOST	SAVODNOST
98	SAVODNOST	SAVODNOST
99	SAVODNOST	SAVODNOST
100	SAVODNOST	SAVODNOST

### Dział 3

	80	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
	82	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z WTRZYMANIEM PORząDKU W BUDYNKACH
	83	81, 12, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
	84	81, 19, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
	85	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZELEŃLI
	86	10, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	87	19, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	88	39, 21, Z, OBRÓBKA I UŻYCIANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	89	46, 20, C, PRAKTYKA PIELEGNAREK I POKOJNYCH
	90	46, 30, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE (INDUKCJA) NIEUSŁUSZYSTKOWANA

**ZAZGODNOŚĆ  
ZORYGINALEM**

Specjalista  
ds. Zmian w Pobliscenych  
Malgorzata Sagato

Unit	Year	Month	Day	Time
01.01.2008-31.12.2008	2008	01	01	00
01.01.2009-31.12.2009	2009	01	01	00
01.01.2010-31.12.2010	2010	01	01	00
01.01.2011-31.12.2011	2011	01	01	00
01.01.2012-31.12.2012	2012	01	01	00
01.01.2013-31.12.2013	2013	01	01	00
01.01.2014-31.12.2014	2014	01	01	00
01.01.2015-31.12.2015	2015	01	01	00
01.01.2016-31.12.2016	2016	01	01	00
01.01.2017-31.12.2017	2017	01	01	00
01.01.2018-31.12.2018	2018	01	01	00
01.01.2019-31.12.2019	2019	01	01	00
01.01.2020-31.12.2020	2020	01	01	00
01.01.2021-31.12.2021	2021	01	01	00
01.01.2022-31.12.2022	2022	01	01	00
01.01.2023-31.12.2023	2023	01	01	00
01.01.2024-31.12.2024	2024	01	01	00
01.01.2025-31.12.2025	2025	01	01	00
01.01.2026-31.12.2026	2026	01	01	00
01.01.2027-31.12.2027	2027	01	01	00
01.01.2028-31.12.2028	2028	01	01	00
01.01.2029-31.12.2029	2029	01	01	00
01.01.2030-31.12.2030	2030	01	01	00
01.01.2031-31.12.2031	2031	01	01	00
01.01.2032-31.12.2032	2032	01	01	00
01.01.2033-31.12.2033	2033	01	01	00
01.01.2034-31.12.2034	2034	01	01	00
01.01.2035-31.12.2035	2035	01	01	00
01.01.2036-31.12.2036	2036	01	01	00
01.01.2037-31.12.2037	2037	01	01	00
01.01.2038-31.12.2038	2038	01	01	00
01.01.2039-31.12.2039	2039	01	01	00
01.01.2040-31.12.2040	2040	01	01	00
01.01.2041-31.12.2041	2041	01	01	00
01.01.2042-31.12.2042	2042	01	01	00
01.01.2043-31.12.2043	2043	01	01	00
01.01.2044-31.12.2044	2044	01	01	00
01.01.2045-31.12.2045	2045	01	01	00
01.01.2046-31.12.2046	2046	01	01	00
01.01.2047-31.12.2047	2047	01	01	00
01.01.2048-31.12.2048	2048	01	01	00
01.01.2049-31.12.2049	2049	01	01	00
01.01.2050-31.12.2050	2050	01	01	00
01.01.2051-31.12.2051	2051	01	01	00
01.01.2052-31.12.2052	2052	01	01	00
01.01.2053-31.12.2053	2053	01	01	00
01.01.2054-31.12.2054	2054	01	01	00
01.01.2055-31.12.2055	2055	01	01	00
01.01.2056-31.12.2056	2056	01	01	00
01.01.2057-31.12.2057	2057	01	01	00
01.01.2058-31.12.2058	2058	01	01	00
01.01.2059-31.12.2059	2059	01	01	00
01.01.2060-31.12.2060	2060	01	01	00
01.01.2061-31.12.2061	2061	01	01	00
01.01.2062-31.12.2062	2062	01	01	00
01.01.2063-31.12.2063	2063	01	01	00
01.01.2064-31.12.2064	2064	01	01	00
01.01.2065-31.12.2065	2065	01	01	00
01.01.2066-31.12.2066	2066	01	01	00
01.01.2067-31.12.2067	2067	01	01	00
01.01.2068-31.12.2068	2068	01	01	00
01.01.2069-31.12.2069	2069	01	01	00
01.01.2070-31.12.2070	2070	01	01	00
01.01.2071-31.12.2071	2071	01	01	00
01.01.2072-31.12.2072	2072	01	01	00
01.01.2073-31.12.2073	2073	01	01	00
01.01.2074-31.12.2074	2074	01	01	00
01.01.2075-31.12.2075	2075	01	01	00
01.01.2076-31.12.2076	2076	01	01	00
01.01.2077-31.12.2077	2077	01	01	00
01.01.2078-31.12.2078	2078	01	01	00
01.01.2079-31.12.2079	2079	01	01	00
01.01.2080-31.12.2080	2080	01	01	00
01.01.2081-31.12.2081	2081	01	01	00
01.01.2082-31.12.2082	2082	01	01	00
01.01.2083-31.12.2083	2083	01	01	00
01.01.2084-31.12.2084	2084	01	01	00
01.01.2085-31.12.2085	2085	01	01	00
01.01.2086-31.12.2086	2086	01	01	00
01.01.2087-31.12.2087	2087	01	01	00
01.01.2088-31.12.2088	2088	01	01	00
01.01.2089-31.12.2089	2089	01	01	00
01.01.2090-31.12.2090	2090	01	01	00
01.01.2091-31.12.2091	2091	01	01	00
01.01.2092-31.12.2092	2092	01	01	00
01.01.2093-31.12.2093	2093	01	01	00
01.01.2094-31.12.2094	2094	01	01	00
01.01.2095-31.12.2095	2095	01	01	00
01.01.2096-31.12.2096	2096	01	01	00
01.01.2097-31.12.2097	2097	01	01	00
01.01.2098-31.12.2098	2098	01	01	00
01.01.2099-31.12.2099	2099	01	01	00
01.01.2100-31.12.2100	2100	01	01	00

Brak wyników

**Brak węgla**

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 4 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

Rubryka 5 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

Rubryka 6 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

Rubryka 7 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

Rubryka 8 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

Rubryka 9 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

Rubryka 10 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

Rubryka 11 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

Rubryka 12 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

Rubryka 13 Informacje o przedsiębiorstwie

Brak wpisów

PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI  
POLACZENIE SPÓŁKI "INPEL CLEANNING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEMIAŁOWEJ, ZE SPÓŁKĄ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI, PRZEMIAŁOWANEJ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEMIAŁOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEMIAŁOWĄ;  
UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW "INPEL CLEANNING SP. Z O.O. SIEDZIBA W ŁODZI (ART. NOTARIALNY REP. A NR 6540/2011) W SPRAWIE POLACZENIA SPÓŁKI "INPEL CLEANNING SP. Z O.O. Z SPÓŁKĄ PRZEMIAŁOWĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEMIAŁOWANEJ NA SPÓŁKĘ "INPEL CLEANNING SP. Z O.O. POMIĘNIAJĄCĄ SPÓŁKĘ "INPEL CLEANNING SP. Z O.O. JEST JEDYNYM WSPÓŁNIKIEM SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O., POLACZENIE ZOSTAŁO DOTYKĄCE W TRYBIE ART. 515 § 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TY BEZ PODWYŻSZANIA KAPITAŁU SPÓŁKI PRZEMIAŁOWANEJ NA UDZIAŁY W SPÓŁCE PRZEMIAŁOWEJ UKŁADU SPÓŁKI PRZEMIAŁOWANEJ NIE ULEGŁO ZMIANIE  
UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW PRZEDSIĘBIORSTWA HANDLOWO - USŁUGOWEGO MIX-EC SP. Z O.O. SIEDZIBA W ŁODZI (ART. NOTARIALNY REP. A NR 6593/2011) W SPRAWIE POLACZENIA SPÓŁKI "INPEL CLEANNING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEMIAŁOWEJ Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO - USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKĄ PRZEMIAŁOWĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEMIAŁOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEMIAŁOWĄ.

Brak wpisów

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MIX-EC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY  
0000001155  
\*\*\*\*\*  
472006-67

PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI  
POLACZENIE SPÓŁKI "INPEL CLEANNING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKI PRZEMIAŁOWEJ, ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKĄ PRZEMIAŁOWĄ, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEMIAŁOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEMIAŁOWĄ; ART. 424 § 1 I KSH.  
-ART. NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83649/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW "INPEL CLEANNING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POLACZENIA SPÓŁKI JAKO SPÓŁKI PRZEMIAŁOWEJ ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEMIAŁOWĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEMIAŁOWANEJ NA SPÓŁKĘ "INPEL CLEANNING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
-ART. NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83639/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW "INPEL CLEANNING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POLACZENIA SPÓŁKI JAKO SPÓŁKI PRZEMIAŁOWEJ ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEMIAŁOWĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEMIAŁOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEMIAŁOWĄ.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Specjalista  
dla Zamawiających Publicznych  
Małgorzata Sagato

Strona 9 z 10

Identyfikator wydruku: RP759D1/SN7015041411452

Brak wpisów	
Dane podstawowe	
ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	
000016396	
66-600-99	
160216447	
PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYBIOŁI PODZIAŁU	
NA PODSTAWIE UCHWAŁY Z DNIA 27.02.2013 R., ZAWARTEJ W AKCIE NOTARIALNYM REP. A. NA 16057/2013, STORZĄDZONEJ PRZEZ NOTARIUSZ BEATĘ BUDAKOWSKĄ - SEWERTNĄ Z KANCELARIJ NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, MAJĄCYCH NA ZAGADNIENIE WSKAZANĄ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKĄ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WYRAZEO ZGODĘ NA PODZIAŁ SPÓŁKI IMPEL REJITAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W TRYBIE ART. 529 § 1 P. 4 KODEKSU SPOŁEK HANDELOWYCH PORZĘDZ PRZENIESIENIE CZĘŚCI WYDZIELONEGO MAJĄTKU NA SPÓŁKĘ ISTNIEJĄCĄ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU.	
Dane podstawowe powstawa w wyniku przekształcenia albo fuzji z innymi przedsiębiorstwami lub z przekształcenia albo fuzji z innymi przedsiębiorstwami.	
Brak wpisów	
IMPEL REJITAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	
0000184172	
66-600-99	
9379531075	

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Strona 10 z 10

Identyfikator wydruku: RP759D1/SN7015041411452

Brak wpisów

14.04.2015

data sporządzenia wydruku 14.04.2015  
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ens.ms.gov.pl>ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEMSpecjalista  
ds. Zamożności Publicznych  
Małgorzata Sagoła

**PROSIMY O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA:**

**„ODWOŁANIE”**

**NR FAXU: 71 / 374 84 11 lub 71 / 780 91 47,**

**OTRZYMAŁEM DNIA: .....**

**STRON .....**

.....  
(pieczęć)

.....  
(podpis)