

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na modernizację peronu SKM na stacji Gdynia Orłowo, znak: SKMMS.214.33.17

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły w toku postępowania:

1. W §2 ust. 4 Wykonawca prosi o wykreślenie słów „oraz oświadczenia, że są one kompletne, spójne, wyczerpujące oraz pozwalają na terminowe wykonanie Inwestycji zgodnie z Umową”. Nie należy oczekiwać od Wykonawcy, aby świadomie złożył takie oświadczenie. Za treść SIWZ i PFU, w szczególności ich kompletność i spójność, odpowiada Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że z §2 ust. 4 Umowy wykreśla słowa „oraz oświadczenia, że są one kompletne, spójne, wyczerpujące oraz pozwalają na terminowe wykonanie Inwestycji zgodnie z Umową”.

2. W §3 Wykonawca prosi o wykreślenie ust. 6. Oznacza on, że roboty muszą zostać ukończone z odpowiednim wyprzedzeniem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykreślenie proponowanego zapisu. Roboty winny być wykonane z odpowiednim wyprzedzeniem.

3. W §8 ust. 5 podpunkt 2 Wykonawca prosi o wykreślenie słów: „i wynagrodzenie ryczałtowe z uwzględnieniem przepisów o podatku od towarów i usług”. Nadmierna ingerencja Zamawiającego w swobodę kontraktowania pomiędzy wykonawcą i podwykonawcą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykreślenie proponowanego zapisu. Zapis jest dla Zamawiającego ważny, gdyż zapewnia Zamawiającemu orientację w zakresie umów z podwykonawcami w celu przewidzenia niebezpieczeństw dla realizacji inwestycji. Uwzględnienie podatku VAT jest oczywiste przy takim charakterze Umowy. Jeśli podwykonawca będzie zwolniony z podatku, należy to wówczas wskazać.

4. W §8 ust. 5 podpunkt 9 i 10 Wykonawca prosi o zmianę terminu z 21 dni na 30 dni. Termin krótszy, niż termin płatności na rzecz wykonawcy (30 dni). Ponadto z PZP wynika 30 dni (art. 143b ust. 2).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu. Z art. 143b ust. 2 prawa zamówień publicznych wynika, że termin nie może być dłuższy niż 30 dni.

5. W §8 ust. 6 Wykonawca prosi o zmianę terminu z 21 dni na 14 dni na zgłoszenie sprzeciwu przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu z 21 dni na 14 dni.

6. W §8 Wykonawca prosi o wykreślenie ust. 20 Zapis może istotnie ograniczyć wybór podwykonawców przez Wykonawcę..

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego zapisu.

7. W §11 ust. 4 Wykonawca prosi o obniżenie wysokości kary z „20%” do „10%”

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca informuje, że dokonuje zmiany zapisu i obniża wysokość kary do 15% w §11 ust. 1 pkt 4).

8. W §11 ust. 11 Wykonawca prosi o zmianę terminu z 21 dni na 30 dni. Termin krótszy, niż termin płatności na rzecz wykonawcy (30 dni). Ponadto z PZP wynika 30 dni (art. 143b ust. 2).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu. Z art. 143b ust. 2 prawa zamówień publicznych wynika, że termin nie może być dłuższy niż 30 dni.

9. W §12 ust. 4 Wykonawca prosi o wydłużenie czasu na usunięcie wad do 14 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgadza się na wydłużenie czasu na usunięcie wad do 14 dni.

10. W §12 Wykonawca prosi o wykreślenie ust. 7. Jest on powtórzeniem ust. 3.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wykreślenie w §12 ust. 7 Umowy.

11. W §14 Wykonawca prosi o wykreślenie ust. 4. Sam fakt prowadzenia egzekucji przeciwko Wykonawcy w większości przypadków nie będzie miał żadnego wpływu na możliwość niezakłóconej realizacji umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wykreślenie w §14 ust. 1 pkt 4.

12. Parametry rozjazdów wykazane w PFU nie posiadają dopuszczenia do eksploatacji, w związku z powyższym nie można ich kupić na rynku kolejowym. Prosimy o wyrażenie zgody na zabudowę rozjazdów o parametrach tożsamych z tymi, które montowane były w roku 2017 na stacji Gdańsk Oliwa (krzyżownic manganowych nie należy stosować w przypadku rozjazdów łukowanych).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wymaga zastosowania rozjazdów łukowanych. W pierwszej kolejności należy podjąć analizę możliwości zabudowy rozjazdów zwyczajnych. W przypadku braku takiej możliwości Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozjazdów łukowanych. Wówczas rozjazdy powinny być wyposażone w krzyżownice kuto-zgrzewane z szyn 49E1, które posiadają dopuszczenie do eksploatacji przez UTK.

13. Prosimy o doprecyzowanie lokalizacji robót przy wymianie kompleksowej toru nr 501 (km początkowy i km końcowy robót).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wymiana kompleksowa szyn obejmuje:

- a) Głowica rozjazdowa od strony Sopotu – min. 50 m przed i za głowicą,
- b) Peron – na całej długości peronu oraz min. 50 m od czoła peronu od strony Sopotu, cały odcinek od czoła peronu do głowicy rozjazdowej od strony Gdynia Redłowo (ok. 92 m) i min. 50 m za tą głowicą rozjazdową.

Przy wymianie szyn należy uwzględnić występowanie spawów i zgrzein oraz uwzględnić zużycie szyn.

14. Zamawiający w dokumentacji przetargowej zamieścił Załącznik nr 2_Stacja Gdynia Orłowo_mapa syt-wys. w obrębie peronu. Z uwagi na roboty prowadzone poza peronami prosimy o udostępnienie map w zakresie przed i za peronem.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dodany do dokumentacji przetargowej załącznik nr 2 miał jedynie charakter informacyjny. Pozyskanie mapy sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych całego obszaru, na którym będą prowadzone roboty budowlane, leży po stronie Wykonawcy przed przystąpieniem do prac projektowych.

15. Czy w rozjazdach nr 51, 52, 53 i 54 należy zamontować zdemontowane uprzednio napędy zwrotnicowe, czy należy wyposażyć je w nowe urządzenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, w rozjazdach należy zamontować uprzednio zdemontowane napędy zwrotnicowe. Należy przewidzieć montaż nowych mocowań, łoży, osprzętu itp.

16. Prosimy o potwierdzenie, że szyny typu 350HT należy zabudować na całym zakresie robót wraz z odcinkami przylegającymi oraz łącznikami rozjazdów.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający informuje, że szyny typu 350HT należy zastosować na odcinkach wymiany według odpowiedzi na pytanie 2, jednak co najmniej do miejsca, w którym krzywizna układu torowego wynosi $K=0$.

17. Dla porównywalności ofert czy Zamawiający może określić lokalizację nowo zabudowywanych rozjazdów R500. (różny zakres na różnych międzytorzach).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający Przypomina, iż inwestycja pn. „Modernizacja peronu SKM na stacji Gdynia Orłowo” wykonywana jest w systemie „Projektuj i buduj”, tym samym określenie lokalizacji zabudowy nowych rozjazdów jest elementem prac projektanta.

18. Prosimy o doprecyzowanie zapisu w PFU pkt. 5.5.3 „wbudowanie stalowego kanału między podrozdnicami”. Czy Zamawiający ma na myśli osłonę stalową czy zespoloną podrozdnicą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że należy zastosować osłonę stalową.



Handwritten signature in blue ink over a circular stamp. The stamp contains the text: CZŁONKOWSKI, DZIEKOWSKI, DYREKTOR, mgr. Dariusz Dziekowski.



Handwritten signature in green ink over a rectangular stamp. The stamp contains the text: PRZEDS. ZARZĄDU, mgr. Andrzej Sigmowski.